

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VADOVYBĖS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. IX-1183
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR SU JUO SUSIJUSIŲ TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ
DERINIMO PAŽYMA**

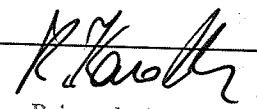
Institucijos raštas	Pateiktos pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
<p>Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2019 m. rugsėjo 24 d. raštas Nr. (23.4-55) SD 19-10560</p>	<p>1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto pakeitimo įstatymu Nr. XIII-1381, kuriuo Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statutas (toliau – Statutas) buvo išdėstytas nauja redakcija, nuo 2019 m. sausio 1 d. vietoj vidaus reikalų sistemos sąvokos įtvirtinta vidaus tarnybos sistemos sąvoka, o vidaus reikalų sistemos, Kalėjų departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos ir jam pavaldžių įstaigų bei muitinės sistemos pareigūnai laikomi vidaus tarnybos sistemos pareigūnais, todėl siūlytina sistemiškai peržiūrėti Įstatymo projektu keičiamą Lietuvos Respublikos pareigūnų ir karių valstybinių pensijų įstatymą (toliau – Pensijų įstatymas) ir suvienodinti teisės aktuose vartojamas sąvokas.</p>	<p>Neatsižvelgta. Įvertinus pateiktą Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pastabą sistemiškai peržiūrėti Lietuvos Respublikos pareigūnų ir karių valstybinių pensijų įstatymą ir suvienodinti teisės aktuose vartojamas sąvokas, pabrėžtina, kad toks peržiūrėjimas reikalauja nepagrįstai didelių laiko ir žmogiškųjų išteklių sąnaudų, kadangi minėtos pastabos įgyvendinimas sąlygotų Pareigūnų ir karių valstybinių pensijų įstatymo dėstymą nauja redakcija bei tai nėra susiję su Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos įstatymo Nr. IX-1183 pakeitimo įstatymo projekto tikslo įgyvendinimu.</p>
<p>Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos 2019 m. rugsėjo 29 d. raštas Nr. 2R-4464(3.2.E)</p>	<p>1. Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos įstatymo Nr. IX-1183 pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Įstatymo Nr. IX-1183 projektas) 18 straipsnio 3 dalies 2 punkte nustatyta, kad asmuo, pretenduojantis į tarnybą vadovybės apsaugos tarnyboje, negali būti laikomas nepriekaištingos reputacijos, jeigu buvo pripažintas dėl tyčinio nusikaltimo padarymo (su papildomomis sąlygomis), tačiau Įstatymo Nr. IX-1183 projekte ar aiškinamajame rašte (lydraštyje) nėra pateikta argumentų, pagrindžiančių asmens duomenų apie visus tyčinius nusikaltimus tvarkymo tikslingumą. Atsižvelgiant į Reglamento 5 straipsnio 1 dalies c punkte įtvirtintą duomenų kiekio</p>	<p>Neatsižvelgta. Siekiant užtikrinti, kad Vadovybės apsaugos tarnyboje tarnautų aukščiausius kriterijus atitinkantys asmenys, kurie sugebėtų užtikrinti Vadovybės apsaugos tarnybai keliamų uždavinių, numatytų Įstatymo Nr. IX-1183 projekte, įgyvendinimą ir jos nediskredituoti, Vadovybės apsaugos tarnybai yra būtina tvarkyti duomenis apie visus asmenų įvykdytus tyčinius nusikaltimus. Be to, šis nepriekaištingą reputaciją ribojantis pagrindas suderintas su nepriekaištingos reputacijos pagrindu,</p>

	mažinimo principą, įtvirtinantį pareigą rinkti tik adekvačius, tinkamus ir tik tokius asmens duomenis, kurių reikia siekiant tikslų, dėl kurių jie tvarkomi. Siūlytina įvertinti, ar būtina tvarkyti duomenis apie <i>visus</i> tyčinius nusikaltimus.	numatytu kituose įstatymuose (pvz., Specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymo 18 str. 1 d. 4 p., Vidaus tarnybos statuto 9 str. 2 d. 1 p., Valstybės tarnybos įstatymo 4 str. 2 d. 1 p., Žvalgybos įstatymo 32 str. 3 d. 2 p.).
Policijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2019-09-26 nuomonė Nr. 5-S-19-10560	Lietuvos diplomatinė atstovybių užsienyje apsaugą dabar vykdo Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Rinktinės „Vytis“ pareigūnai. Paminėtina, kad minėti pareigūnai, be Lietuvos diplomatinė atstovybių užsienyje apsaugos, vykdo ir užsienio šalių diplomatinė atstovybių apsaugą Lietuvoje bei viešosios tvarkos užtikrinimo funkciją, todėl natūraliai kyla klausimas – kokia institucija vykdys užsienio šalių diplomatinė atstovybių apsaugą Lietuvoje.	Pažymėtina, kad Vadovybės apsaugos tarnyba saugos tik Lietuvos Respublikos diplomatinės atstovybės bei konsulinės įstaigos užsienyje, o Lietuvos policija saugos užsienio šalių diplomatinės atstovybės Lietuvoje kaip ir anksčiau. Pabrėžtina, kad užsienio šalių diplomatinė atstovybių patalpų neliečiamybė yra absoliuti, todėl tokiais atvejais Lietuvos (kaip priimančiosios šalies) pareiga – užtikrinti tik išorinę apsaugą, o tai neabejotinai susiję su viešosios tvarkos užtikrinimu prie minėtų objektų. Policijos įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 2 punktas numato, kad vienas iš pagrindinių policijos uždavinių yra būtent viešosios tvarkos užtikrinimas. Tuo tarpu Vadovybės apsaugos tarnyba užsienyje saugotų ne tik diplomatinė atstovybių pastatus, bet vykdytų ir jų vidinę apsaugą, nustatydamą juose leidimų sistemą, vykdydamą lankytojų patikrą, panaudodama prevencines, technines ir kitas priemones.
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2019-10-04 išvada Nr. 19-10777	1. Įstatymo projekto 1 straipsnyje nauja redakcija dėstoma Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos įstatymo (toliau – Įstatymas) 2 straipsnio 3 dalyje išskiriami tik religinės bendruomenės oficialūs asmenys. Atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos religinių bendruomenių ir bendrijų įstatymo 4 straipsnyje yra įtvirtinti religinės bendruomenės, bendrijos ir centrai. Atsižvelgiant į tai, siūlytina įvertinti poreikį atitinkamais subjektais pildyti Įstatymo 2 straipsnio 3 dalį.	Neatsižvelgta. Atsižvelgiant į tai, kad iki šiol nebuvo poreikio Vadovybės apsaugos departamentui prie Vidaus reikalų ministerijos saugoti religinių bendrijų ir centrų atstovų bei į tai, kad tokio poreikio nebus ir ateityje, manytina, kad toks perteklinis reglamentavimas šiuo atveju būtų netikslingas.

Lietuvos Respublikos
vidaus reikalų viceministras

Geslėnas Mulma

2019-10-07



Raimundas Karoblis
Krašto apsaugos ministras